



Biroul permanent al Senatului

Bp. 446 / 11. 10. 2024

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

539 / 21. 10. 2024

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 418/2004 privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii și a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 418/2004 privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii și a Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (b446/11.09.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3614/16.09.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D989/17.09.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect, în fapt, modificarea art. 2 din Legea nr. 418/2004 privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii, cu modificările și completările ulterioare, precum și completarea art. 64 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii.

Potrivit Expunerii de motive, „prin prezenta inițiativă se urmărește completarea actualului cadru legal, astfel încât persoanele care și-au pierdut total sau cel puțin jumătate din capacitatea de muncă și care au dreptul, potrivit legii, să se pensioneze pe caz de boală, să poată avea acces real la cabinetele de expertiză medicală, al căror număr scade simțitor de la un an la altul”.

Totodată, se precizează faptul că „soluțiile propuse prin prezenta inițiativă pentru medicii care deja profesază, sunt ca medicii de medicina muncii, în urma promovării unui examen de specialitate, să aibă dreptul să exercite funcția de medic specializat în expertiza medicală a capacității de muncă din cadrul INEMRCM, denumit în continuare medic expert al asigurărilor sociale, astfel cum este reglementat de Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii”, iar în ceea ce privește medicii în formare, se propune ca, „în timpul rezidențiatului, să se introducă materii de studiu, astfel încât cei care au optat pentru medicina muncii să poată profesa și în specialitatea expertiză medicală, în urma pregătirii și a susținerii examenului”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la modalitatea de structurare a **instrumentului de prezentare și motivare** al prezentului demers normativ, semnalăm că aceasta este specifică notelor de fundamentare care însoțesc proiectele de acte normative ale Guvernului, respectiv ordonanțe și hotărâri, și nu expunerilor de motive, ca instrumente de prezentare și motivare pentru proiectele de legi și pentru propunerile legislative.

5. **Cu titlu preliminar**, semnalăm că proiectul nu instituie **reguli necesare, suficiente** și care ar conduce la o cât mai mare **eficiență legislativă**, iar **soluțiile preconizate nu acoperă întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare, prezentând lacune legislative**, în dezacord cu prevederile art. 6 alin. (1) și art. 24 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind necesară o revedere integrală a propunerii legislative, dar și o temeinică fundamentare a noilor dispoziții.

De asemenea, **sub aspectul formei, dar și al conținutului** soluțiilor preconizate, subliniem că **majoritatea textelor necesită a fi reformulate sau completate**, deoarece nu respectă mai multe **exigențe de tehnică legislativă care privesc calitatea actului normativ** și, în special, condițiile referitoare la previzibilitatea normelor, precum cele stabilite la art. 8 alin. (4) și art. 36 alin. (1) din

Legea nr. 24/2000, potrivit căreia, „textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce” și că „actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc”.

În acest context, semnalăm că în Decizia Curții Constituționale nr. 22/2016 s-a statuat că „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”, orice act normativ trebuind „să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat” și că „respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție”.

6. Analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că intervenția legislativă preconizată la **pct. 2 al art. I** este lipsită de claritate, fiind redactată într-o manieră improprie stilului normativ.

Astfel, completarea art. 2 din Legea nr. 418/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu „un nou alineat, alin. (21)”, care urmează a fi inserat după alin. (2), astfel cum rezultă din cuprinsul **părții dispozitive**, este imposibil de realizat, dat fiind faptul că acest articol are în structura sa un singur alineat.

De asemenea, constatăm că ambiguitatea intervenției legislative preconizate este și mai mare prin marcarea ca „**art. 21**” și structurarea în două alineate, alin. (1) și (2), a textului propus pentru noul alineat (21).

Pe de altă parte, precizăm că, în raport de dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „**Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta**”, normele preconizate nu se pot integra în cuprinsul Legii nr. 418/2004, cu modificările și completările ulterioare, fiind necesar ca acestea să fie prevăzute într-un articol distinct al prezentului proiect.

În considerarea observațiilor de mai sus, pentru respectarea exigențelor normative, **art. I** va viza **doar modificarea art. 2** din actul normativ de bază, iar **partea introductivă** a acestuia, care devine **parte dispozitivă**, va avea următoarea formulare:

„**Art. I. - Articolul 2 din Legea nr. 418/2004** privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 998 din 29 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se **modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul preconizat pentru acest articol, urmând ca formulările „1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:” și „2. La articolul 2, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (21), cu următorul cuprins:” să fie eliminate.

În plus, cu privire la intervenția legislativă preconizată la **art. II**, respectiv **completarea art. 64 din Legea nr. 360/2023** cu două noi alineate, marcate în mod eronat ca **alin. (11) și (12)**, semnalăm faptul că soluțiile preconizate contravin dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor*”, întrucât normele privind exercitarea funcției de medic specialist de medicina a muncii ar trebui incluse în Legea nr. 418/2004, care reglementează statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii și nu în Legea nr. 360/2023, care este actul normativ ce reglementează sistemul public de pensii.

Mai mult decât atât, semnalăm că textele propuse redau parțial soluțiile preconizate la **art. I** din proiect. Așadar, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune eliminarea **art. II** din proiect.

Pe cale de consecință, pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„**Lege pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 418/2004** privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii, **precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul evaluării capacității de muncă**”.

7. Sub rezerva însușirii observațiilor de mai sus, în sensul restructurării prezentei propuneri legislative pentru respectarea normelor de tehnică legislativ, în cele ce urmează formulăm unele observații spre a fi avute în vedere cu prilejul definitivării proiectului de act normativ:

7.1. Pentru respectarea dispozițiilor art. 40 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară inserarea, după titlul legii, a **formulei introductive** specifică legilor, respectiv **„Parlamentul României adoptă prezenta lege”**.

7.2. La **art. I**, în textul propus pentru **art. 2**, pentru respectarea exigențelor normative, se impune utilizarea formei *in extenso* a acronimelor INEMRCM și CNPP, respectiv **„Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă”** și **„Casa Națională de Pensii Publice”**.

7.3. Referitor la norma preconizată pentru **actualul art. III**, precizăm că, în formularea propusă, aceasta este lipsită de claritate și poate genera confuzii în aplicarea actului normativ.

Astfel, nu este suficient de clar dacă, „În termen de maximum 90 de zile”, se dorește modificarea și completarea normelor metodologice de punere în aplicare a dispozițiilor actelor normative asupra cărora se intervine legislativ prin prezenta propunere legislativă, sau se urmărește ca actualul art. III să constituie temei pentru elaborarea „normelor metodologice de aplicare a prezentei legi”.

Se impune revederea și reformularea textului.

În acest sens, menționăm că, până la momentul avizării prezentei propuneri legislative, nu au fost elaborate normele metodologice de punere în aplicare a Legii nr. 418/2004, cu modificările și completările ulterioare, deși la art. 47 din acest act normativ se prevede că „În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei vor elabora norme metodologice de aplicare”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE
REGISTRUL LEGISLAȚIEI

București
Nr. 1028/10.10.2024

L. nr. 360/2023

M. Of. nr. 1089/4 dec. 2023

Lege privind sistemul public de pensii

1 promulgată prin D. nr. 1600/2023 M. Of. nr. 1089/4 dec. 2023

Decret pentru promulgarea Legii privind sistemul public de pensii

Lege privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii

1 promulgată prin D. nr. 790/2004 M. Of. nr. 998/29 oct. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii

2 modificări prin L. nr. 48/2007 M. Of. nr. 194/21 mar. 2007 *introduce alin. (3) la art. 43;*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 418/2004 *abrogă art. 46 alin. (1)*
privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii.